



UNIWERSYTET GDAŃSKI



WYDZIAŁ CHEMII
Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia



Przewodniczący Zespołu: dr hab. inż. Marek Kwiatkowski, prof. ndzw. UG

80-952 Gdańsk, ul. Sobieskiego 18, tel. (+48 58) 523 5462, fax (+48 58) 523 5472, e-mail: kwiatm@chem.univ.gda.pl, www.chem.ug.edu.pl

7 listopada 2012 r.

Prof. dr hab. Piotr Stepnowski
Dziekan Wydziału Chemii UG
Przewodniczący Rady Wydziału Chemii UG
w/m

Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2011/12 dla Rady Wydziału Chemii UG

1. Informacje wstępne

- 1.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Chemii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r.
- 1.2. Do przygotowania niniejszego sprawozdania wykorzystano:
 - Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów
 - Wyniki przeprowadzonych hospitacji
- 1.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań:

	Liczba studentów
Łączna liczba studentów na Wydziale	836
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku CHEMIA	411
- w tym studiów stacjonarnych II stopnia kierunku CHEMIA	150
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA	261
- w tym studiów stacjonarnych II stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA*	89
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunki AGROCHEMIA	14
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku BIOLOGIA**	280
Łączna liczba ankiet wypełnionych przez studentów na Wydziale	1042
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku CHEMIA	716
- w tym studiów stacjonarnych II stopnia kierunku CHEMIA	134
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA	150
- w tym studiów stacjonarnych II stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA	5
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku AGROCHEMIA	7
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku BIOLOGIA	30

Liczba pracowników	
Łączna liczba nauczycieli akademickich na Wydziale	96
- asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	27
- profesorów ndzw., zw. i tytuł.	69
Liczba ocenianych nauczycieli akademickich na Wydziale	47
- w tym doktorantów	4
- asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	30
- profesorów ndzw., zw. i tytuł.	13
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich na Wydziale	36
- w tym doktorantów	2
- asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	28
- profesorów ndzw., zw. i tytuł.	6
Oceniane zajęcia	
Łączna liczba ocenianych zajęć	62
- w tym wykładów	18
- ćwiczeń audytoryjnych	26
- ćwiczeń laboratoryjnych	18
Łączna liczba hospitowanych zajęć	45
- w tym wykładów	8
- ćwiczeń audytoryjnych	9
- ćwiczeń laboratoryjnych	28

2. Badania ankietowe studentów

2.1. Prezentacja wyników

Badaniem ankietowym objęto studentów studiów stacjonarnych I i II stopnia kierunków CHEMIA i OCHRONA ŚRODOWISKA oraz studentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunków AGROCHEMIA i BIOLOGIA. Badanie przeprowadzono przy pomocy obowiązującej ankiety zawierającej 11 pytań zamkniętych dotyczących różnych aspektów kształcenia. Ze względu na zapewnienie wysokiego stopnia zwrotu ankiet i uzyskania statystycznie znaczących danych, ankiety przeprowadzono w formie "papierowej", tzn. studenci zostali poproszeni o wypełnienie wydrukowanych i anonimowych ankiet w trakcie ocenianych zajęć. Studenci mieli możliwość również opisowej odpowiedzi na pytanie otwarte: *Jakie są najbardziej pozytywne strony ocenianych zajęć i osoby prowadzącej? Czy widzi Pani/Pan potrzebę zmiany lub doskonalenia sposobu prowadzenia zajęć?*

Wyniki części zamkniętej ankiety przedstawiono poniżej (w tabeli podano średnie wartości procentowe odpowiedzi na poszczególne pytania) oraz na Rys. 1. Analiza odpowiedzi na pytanie otwarte nie pozwoliła na wyodrębnienie zagadnień poruszanych wspólnie przez wielu respondentów, które mogłyby być podstawą do zalecenia działań naprawczych.

	TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	NIE	Trudno powiedzieć
I. Problematyka zajęć					
1. Treść zajęć była jasna i zrozumiała	46	44	4	2	4
2. Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	45	40	8	2	4
II. Sposób prowadzenia zajęć					
1. Czas zajęć był dobrze wykorzystany	57	35	4	1	3
2. Prowadzenie zajęć umożliwiało łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	42	43	8	3	6
III. Wymagania i ocenianie					
1. Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednych z pierwszych zajęć	82	14	2	1	2
2. Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	69	26	1	0	3
IV. Postawa prowadzącego					
1. Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	61	28	6	1	4
2. Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	80	15	1	1	1
V. Organizacja zajęć					
1. Zajęcia prowadzone były sumiennie	74	22	2	0	1
2. Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach czy formach kontaktu	69	21	2	1	6
VI. Zajęcia postrzegane jako całość					
1. Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	52	30	8	3	7

2.2. Analiza wyników

Z przedstawionych danych można wyciągnąć następujące wnioski o potencjalnym znaczeniu dla jakości kształcenia na Wydziale:

1. Zajęcia i wykładowcy uzyskali wysokie oceny studentów, w większości przekraczające 80% sumy odpowiedzi TAK oraz RACZEJ TAK.
2. Rozpiętość ocen w obrębie pytania nie była duża, co wskazuje na dużą zgodność opinii studentów. Brak było skrajnie niskich, dyskredytujących ocen.

3. Studenci ocenili zajęcia i wykładowców najwyżej w zakresie:
 - a. jednoznacznego określenia warunków zaliczenia (95% sumy odpowiedzi TAK oraz RACZEJ TAK)
 - b. zakresu i formy stawianych wymagań związanych z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć (95% sumy odpowiedzi TAK oraz RACZEJ TAK))
 - c. odnoszenia się prowadzącego do studentów (95% sumy odpowiedzi TAK oraz RACZEJ TAK)
 - d. sumienności prowadzenia zajęć (96% sumy odpowiedzi TAK oraz RACZEJ TAK)
4. Studenci ocenili zajęcia i wykładowców najniżej w zakresie:
 - a. przydatności poruszanych zagadnień do znaczącego rozszerzenia wiedzy i umiejętności (11% sumy odpowiedzi NIE oraz RACZEJ NIE)
 - b. łączenia nowej wiedzy i umiejętności z własnymi wcześniejszymi wiedzą i doświadczeniem (11% sumy odpowiedzi NIE oraz RACZEJ NIE)
 - c. uznania zajęć jako ważnej części studiów (12% sumy odpowiedzi NIE oraz RACZEJ NIE)
5. Wśród ocen brak było skrajnie niskich, dyskredytujących ocen.
6. Ćwiczenia były oceniane wyraźnie lepiej niż wykłady (rys. 2 oraz rys. 3).
7. W porównaniu z rokiem akademickim 2010/11 (Rys.4) nastąpił jednoznaczny wzrost oceny we wszystkich kategoriach poruszanych w ankiecie, tzn. suma odpowiedzi TAK i RACZEJ TAK na każde z pytań ankiety była wyższa niż w roku 2010/11 (Rys. 5).
8. Wyniki ankiety umożliwiły wyłonienie podgrupy pracowników, którzy uzyskali więcej niż pięć odpowiedzi z oceną niższą niż 80% odpowiedzi TAK i RACZEJ TAK: 4 osoby
9. Wśród odpowiedzi na pytanie otwarte nie było skrajnie nieprzychylnych, dyskredytujących komentarzy. Zdecydowanie przeważały (więcej niż w 80%) opinie przychylne, podkreślające pozytywne zachowania prowadzących zajęcia.

3. Hospitacje nauczycieli akademickich

Przeprowadzono łącznie 45 hospitacji zajęć, oceniając 39 nauczycieli akademickich (p. pkt. 1.3). Do hospitacji wykorzystano arkusz hospitacji przygotowany i przesłany do kierowników jednostek organizacyjnych przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia. Zajęcia były hospitowane przez bezpośrednich przełożonych nauczycieli akademickich (kierowników katedr, zakładów).

Analiza zebranych arkuszy hospitacji wskazuje, że wszyscy oceniani nauczyciele akademicy zostali ocenieni pozytywnie przez swoich przełożonych, hospitacje nie wykazały istotnych problemów, które by wymagały zdecydowanych działań naprawczych. W opinii WZZJK, liczba przeprowadzonych hospitacji była jednak zbyt mała w stosunku do liczby nauczycieli akademickich.

4. Analiza SWOT uzyskanych danych

4.1. Silne strony kształcenia na Wydziale Chemii:

- a. ogólnie pozytywny stosunek studentów do studiowania na Wydziale
- b. brak skrajnie negatywnych zjawisk wymagających natychmiastowego działania
- c. właściwe postawy wykładowców przede wszystkim w aspekcie organizacji procesu kształcenia (sumienność, relacje student-wykładowca, dbałość o określenie wymagań egzaminacyjnych)
- d. niewielka liczba wykładowców, których podejście do realizacji zadań dydaktycznych wymaga ewentualnej korekty
- e. pozytywne postrzeganie przez studentów ćwiczeń, których znaczny udział w programie studiów stanowi o specyfice prowadzonych przez Wydział kierunków
- f. pozytywny trend zmian w ocenie jakości kształcenia na Wydziale
- g. wzrost liczby hospitacji w porównaniu z ubiegłym rokiem akademickim

4.2. Słabe strony kształcenia na Wydziale Chemii

- a. wciąż nie do końca satysfakcjonująca ocena zawartości merytorycznej programu studiów, zwłaszcza w zakresie przydatności poruszanych zagadnień do znaczącego rozszerzania wiedzy i umiejętności oraz eksploatawania związków pomiędzy dotychczasowym doświadczeniem studenta a nową wiedzą i umiejętnościami
- b. wciąż gorsze postrzeganie przez studentów wykładów niż ćwiczeń
- c. istnienie niewielkiej grupy wykładowców, których działanie jest oceniane niżej niż pozostałych
- d. wciąż zbyt niska liczba hospitacji

4.3. Szanse dla doskonalenia procesu kształcenia

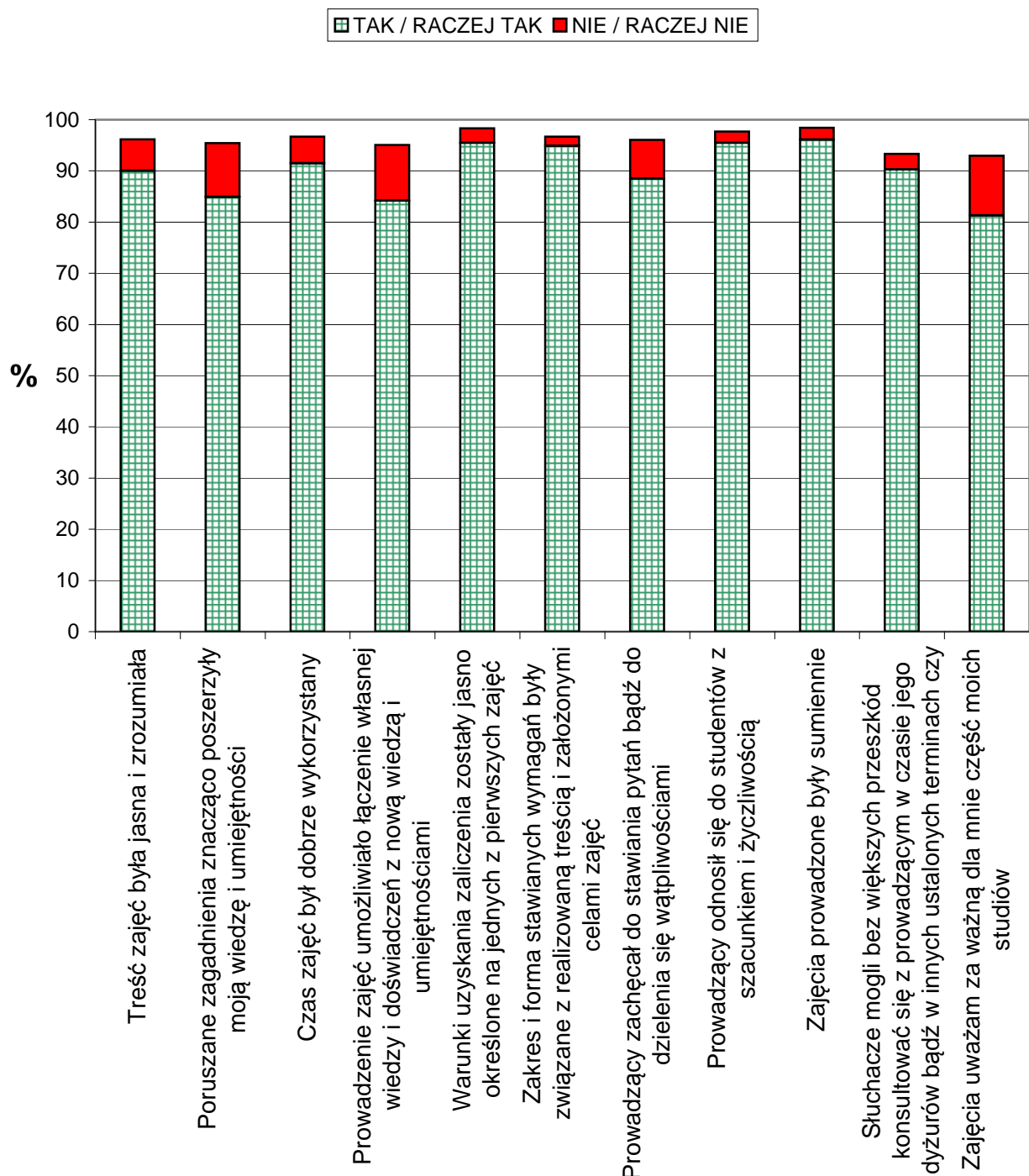
- a. ogólnie przychylne nastawienie studentów do kadry
- b. zidentyfikowanie bieżących problemów wymagających szczególnej uwagi: ciągłej konieczności poprawy merytorycznej zawartości programów i zmobilizowania wykładowców do lepszych, ciekawszych wykładów
- c. wzrost świadomości znaczenia hospitowania zajęć wśród kierowników jednostek

4.4. Zagrożenia dla doskonalenia procesu kształcenia

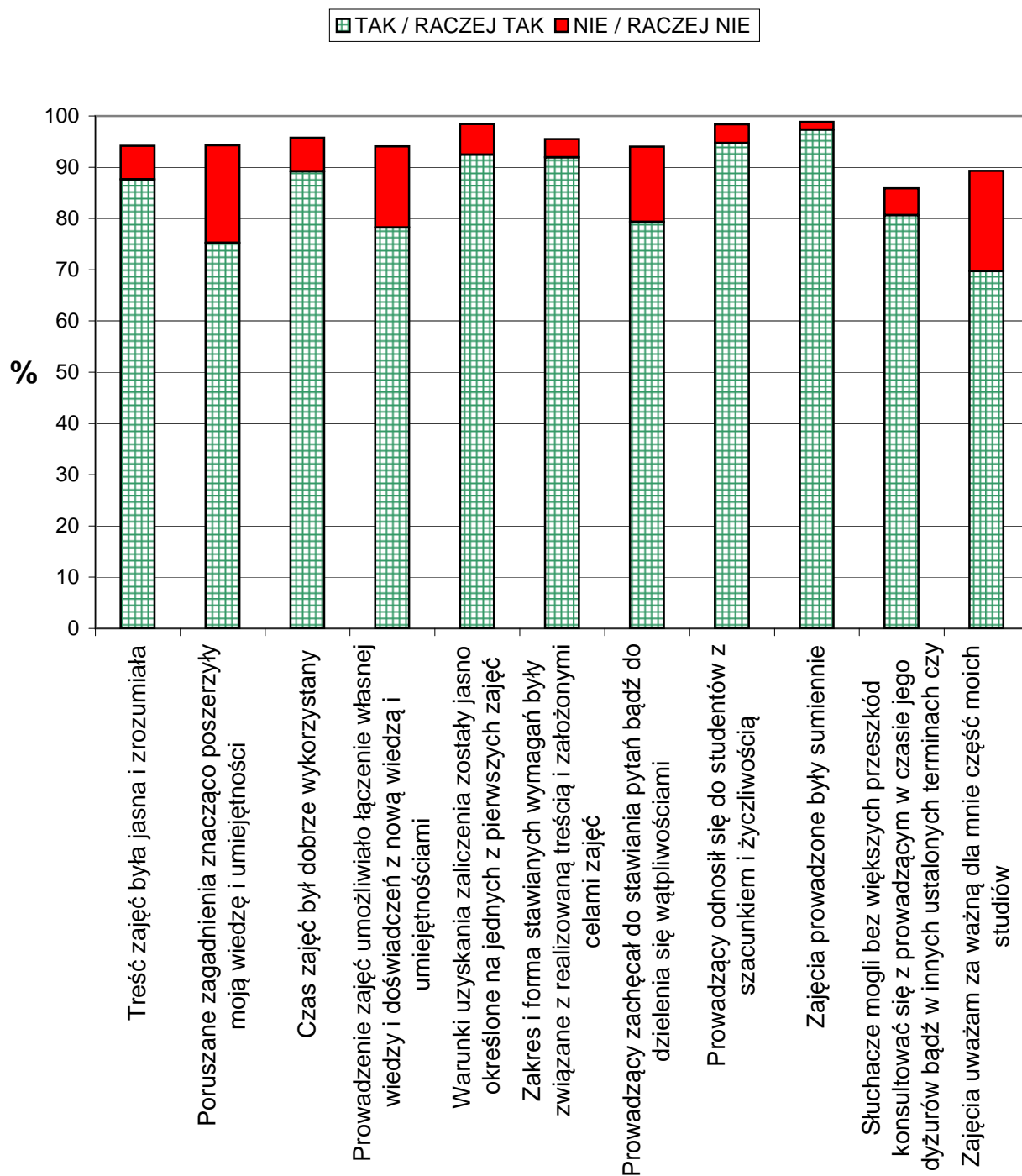
- a. stopniowe zmniejszanie się liczby studentów, jeżeli problemom, zwłaszcza sygnalizowane w punkcie 3b. nie poświęci się należytej uwagi.

5. Propozycje działań zmierzających do podniesienia jakości kształcenia.

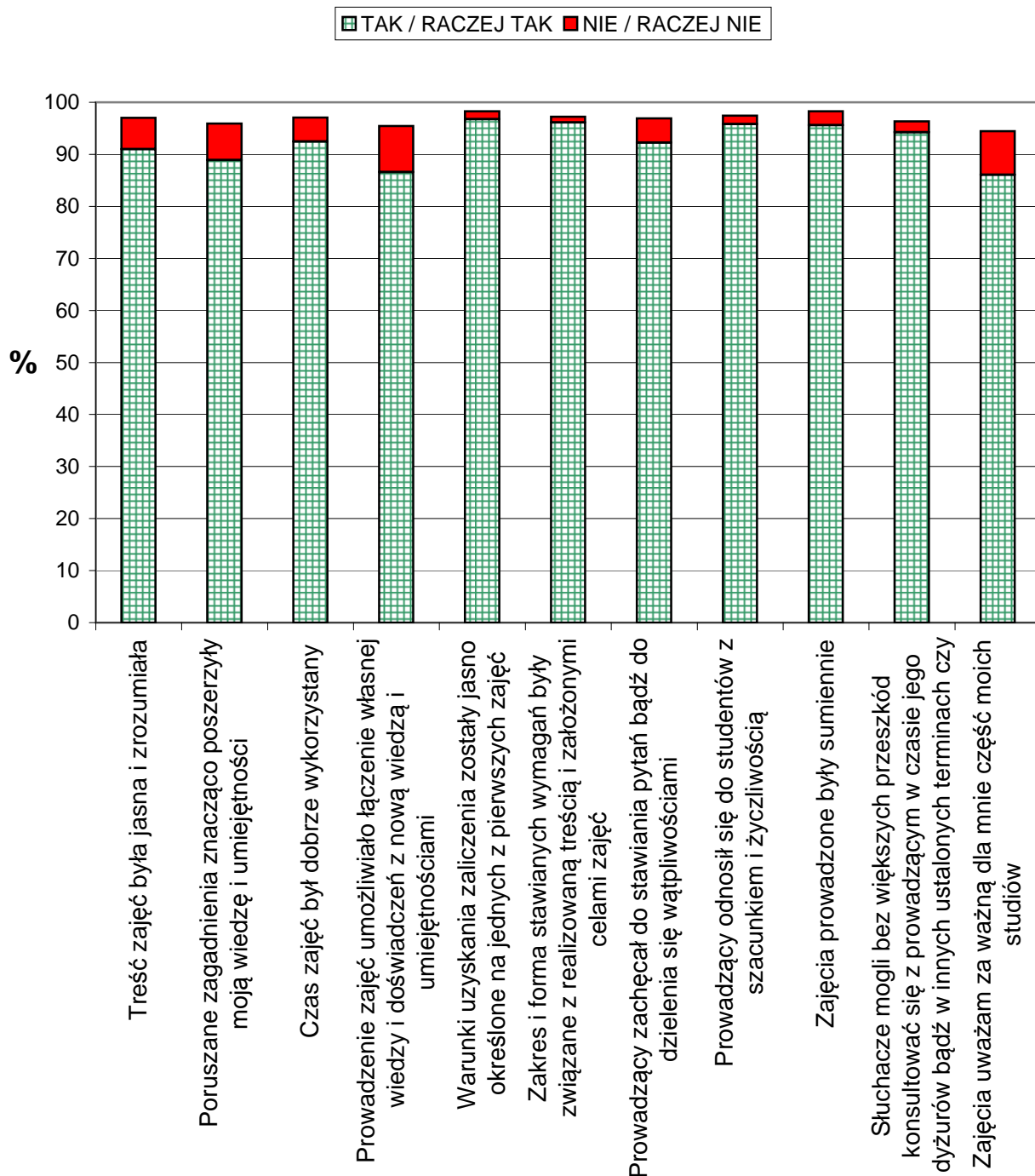
- 5.1. Utrzymanie zakresu ankietowania w roku akademickim 2012/13 przynajmniej na poziomie roku 2011/12.
- 5.2. Podjęcie działań zmierzających do wprowadzenia ankietowania on-line na Wydziale.
- 5.3. Podjęcie przez władze dziekańskie działań zmierzających do skorygowania problemów zasygnalizowanych w analizie wyników ankiet.
- 5.4. Zwiększenie zakresu hospitowanych zajęć.



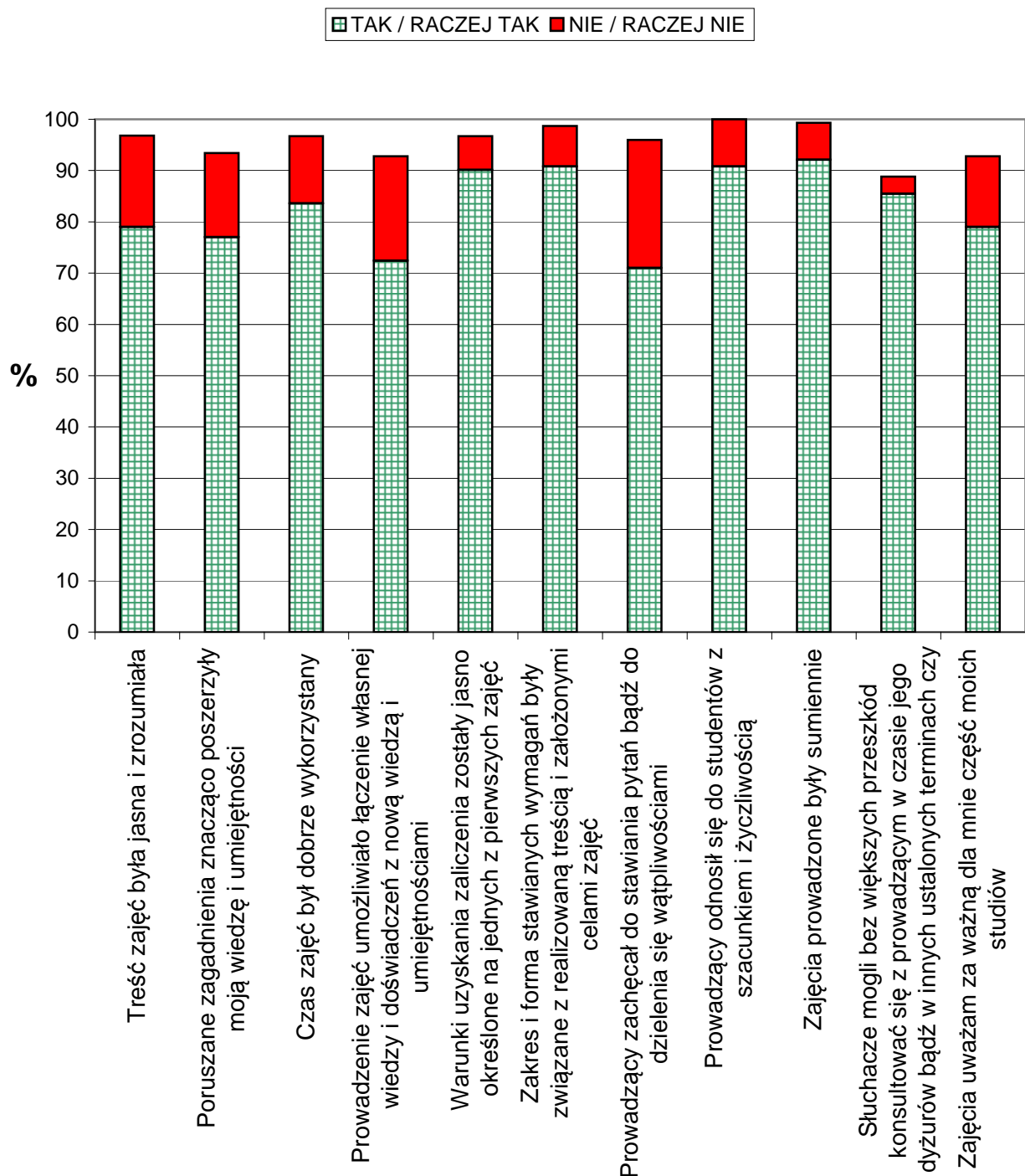
Rys. 1. Średnie wartości procentowe odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w roku akademickim 2011/2012: ocena sumaryczna wykładów i ćwiczeń



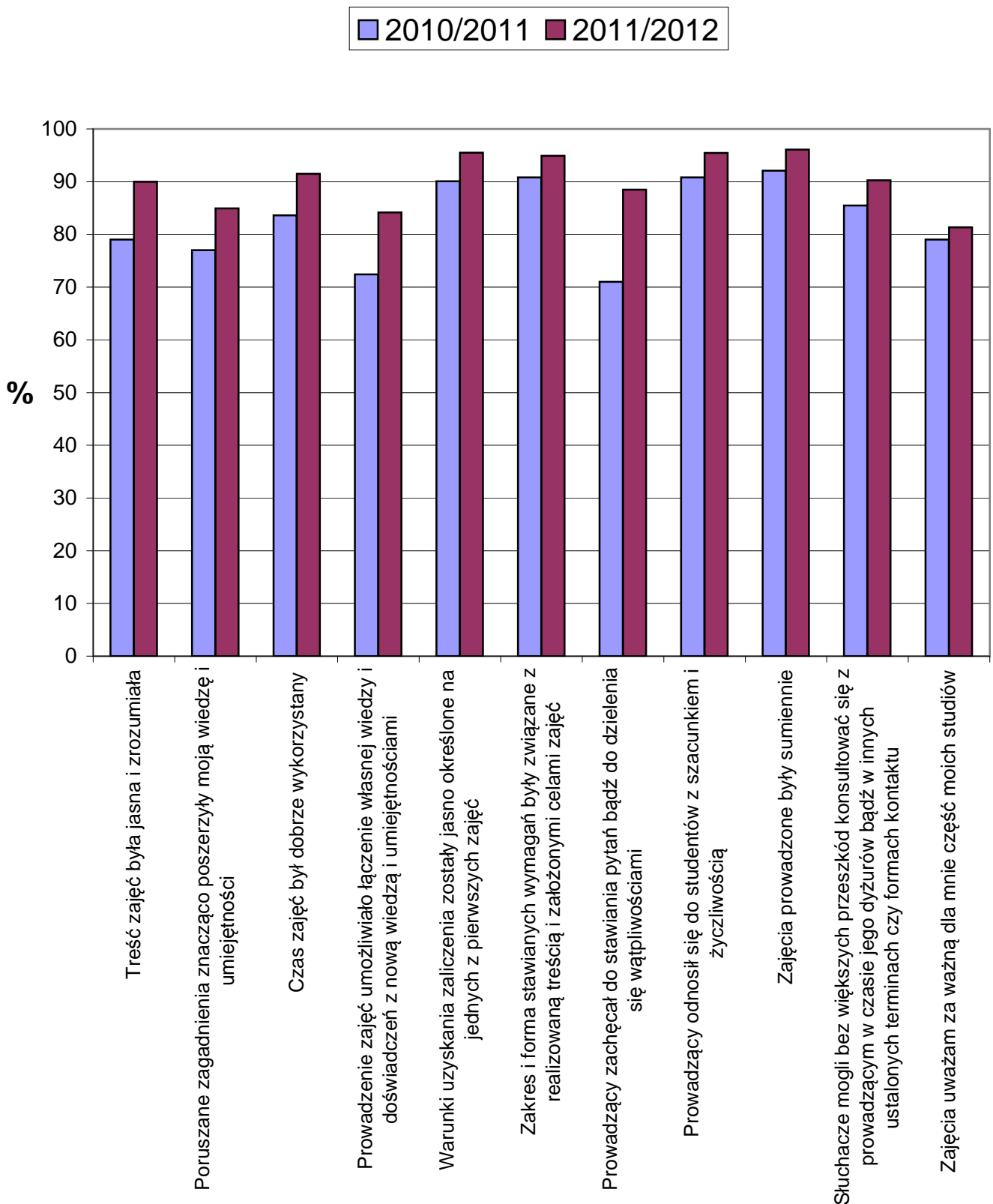
Rys. 2. Średnie wartości procentowe odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w roku akademickim 2011/2012: ocena sumaryczna wykładów



Rys. 3. Średnie wartości procentowe odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w roku akademickim 2011/2012: ocena sumaryczna ćwiczeń



Rys. 4. Średnie wartości procentowe odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w roku akademickim 2010/2011: ocena sumaryczna wykładów i ćwiczeń



Rys. 5. Porównanie średnich wartości procentowych odpowiedzi TAK / RACZEJ TAK na poszczególne pytania ankiety w latach akademickich 2010/2011 oraz 2011/2012: ocena sumaryczna wykładów i ćwiczeń